

**РАСКЛАД НЕ В НАШУ ПОЛЬЗУ
ПОЧЕМУ В КАЗАХСТАНЕ
ВЫГОДНЕЕ ВЕСТИ БИЗНЕС,
ЧЕМ В РОССИИ**

МНЕНИЕ

Александр Завалишин,
юрист компании «Группа Тарго»

Создание единой таможенной территории России, Беларуси, Казахстана положительно сказалось на работе бизнеса, что естественно: таможенные барьеры ликвидированы, предприниматели могут работать на общем огромном рынке трех стран. Как следствие, товарооборот стран Таможенного союза постоянно растет. К примеру, за первую половину 2011-го он вырос на 10 процентов.

Но все чаще российские предприниматели говорят, что у казахских партнеров условия для конкуренции лучше, что работает им легче, чем россиянам. Недавно в Казахстане прошел представительный международный форум ЕвразЭС «Бизнес в условиях Таможенного союза и Единого экономического пространства». Будучи участником семинара по проблемам внешнеэкономической деятельности бизнеса, прошедшего в рамках этого форума, я ознакомился с работой казахских коллег.

Сразу отмечу, что в Казахстане не просто принята, но и на практике, и весьма успешно, реализуется государственная программа «Дорожная карта бизнеса-2020». В рамках этой программы предприниматели получают сервисные услуги бесплатно, за счет государства, о чем российский бизнес может только мечтать.

Согласно «Дорожной карте», предпринимателям Казахстана государство оказывает сервисную поддержку ведения бизнеса. Поясно, о чем здесь речь: ясно ведь, что не каждая компания, а уж тем более индивидуальный предприниматель может позволить себе содержать в штате квалифицированных юристов и экспертов, например, по внешнеэкономической деятельности. Иными словами, такая государственная программа позволяет привлечь экспертов для получения консультаций или для решения отдельных бизнес-задач.

Выскажу личное мнение: в настоящий момент мы можем наблюдать в Казахстане усиление предпринимательского потенциала, происходит модернизация производства и внедрение современных моделей управления бизнесом. Как итог такой деятельности — повышение конкурентоспособности казахского бизнеса как на внутреннем, в рамках Таможенного союза, так и на внешнем рынках. Эксперты отмечают, что многие российские, «уходят» работать в Казахстан. Что тут скажешь? Это, безусловно, проблема. Но и осуждать такие компании нельзя. Достаточно сравнить налоги для бизнеса в Рос-



сии и в Казахстане и становится ясно, что работать в Казахстане выгоднее. Об этом говорят цифры: в России НДС — 18 процентов, в Казахстане — 12; налог на прибыль организаций — 24% и 20% соответственно — и опять, как видим, не в пользу России. Страховые взносы бизнеса в России тоже заметно выше.

Меня в Казахстане тоже спрашивали, как у нас обстоят к тому, что многие российские компании уводят свой бизнес в Казахстан. Что тут ответить? Считаю, что определяющее слово здесь — это «бизнес». На той территории, где выгоднее вести бизнес, его и ведут; там мы и будем наблюдать рост экономического потенциала. В этой ситуации можно только надеяться, что создание Единого экономического пространства, исключая из себя такие аспекты, как становление высокоэффективного общего рынка товаров, рабочей силы и капиталов трех стран с огромной территорией, создаст в конце концов равные условия для бизнеса, устранив излишние барьеры во взаимной торговле, унифицировав налоговую и финансовую политику. Иначе говоря, нужно сделать то, что сделать необходимо, коль скоро наши страны формируют единое пространство.

Да, уже фактически сформирована правовая и организационная база для интеграции Таможенного союза в рамках Единого экономического пространства. Но странам — участникам Таможенного союза надо, не затягивая, проделать целый ряд подготовительных мер, касающихся прежде всего координации финансовой и налоговой политики. В целом же такая интеграция, по моему убеждению, обязательно будет способствовать стабильности и устойчивости экономического развития. Именно в период глобального кризиса, который неизбежно отражается на наших экономиках, такое углубление интеграции позволит обеспечить вектор поступательного движения в развитии экономики Таможенного союза. Кстати, по информации агентства по статистике Республики Казахстан, в текущем году двусторонний товарооборот России и Казахстана уже вырос на 40%. Колоссальный показатель, в целом же в денежном выражении показатели товарооборота между нашими странами, очевидно, превысят в этом году 20 млрд долларов.

От рекламы до больничного

Эксперты отвечают на вопросы читателей «РБГ»

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Несмотря на то что законодатели прописали в своих актах практически все тонкости, касающиеся взимания налогов, а ФАС, Минфин и другие ведомства постоянно разъясняют, как эти законодательные акты применять на практике, у предприятий остается много вопросов. На эти вопросы сегодня отвечают заместитель директора Палаты налоговых консультантов Ирина Давидовская и члены научно-экспертного совета Палаты налоговых консультантов Александр Медведев и Елена Воробьева.

— В организации прошла выездная проверка ФСС РФ, по результатам которой не были приняты к зачету выплаты по нескольким листкам нетрудоспособности, оформленным с нарушениями. Правоммерно ли требование проверяющих произвести на предприятии к зачету выплаты страховых взносы не только в ФСС РФ, но и в другие фонды?

— Если выплаченные работодателем пособия не приняты к зачету страховщиком — Фондом социального страхования РФ, то на соответствующие суммы: — увеличивается сумма страховых взносов, подлежащих перечислению в ФСС РФ; — начисляются страховые взносы во все внебюджетные фонды (ПФР, ФСС, ОМС).

Такой порядок действий объясняется тем, что выплаченные на основании оформленных с нарушениями листков нетрудоспособности суммы не признаются государственными пособиями, а значит, не относятся к суммам, освобожденным от обложения страховыми взносами на основании п. 1 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 24.07.2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах...».

— Работник уволен по сокращению численности и штатов. Через неделю после увольнения он заболел и предъявляет листок нетрудоспособности к оплате бывшему работодателю. Назначается ли пособие по временной нетрудоспособности, если при увольнении работнику было выплачено выходное пособие (ведь две выплаты за один и тот же период не производятся)?

— Застрахованному лицу, утратившему трудоспособность вследствие заболевания или травмы в течение 30 календарных дней со дня прекращения работы по трудовому договору, служебной или иной деятельности, в течение которой оно подлежало обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, пособие по временной нетрудоспособности назначается и выплачивается страхователем по его последнему месту работы (службе, иной деятельности) (ч. 3 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ).

— Действующее законодательство не содержит норм, ограничивающих возможность одновременной выплаты выходного пособия и пособия по временной нетрудоспособности. Таким образом, лицу, заболевшему в течение первых 30 календарных дней после расторжения трудового договора, пособие по временной нетрудоспособности выплачивается в общеустановленном порядке, независимо от факта получения им выходного пособия или иных выплат.

— Является ли нарушением режима выход на работу до закрытия листка нетрудоспособности? В каком размере назначается пособие за такие дни?

— Если работник вышел на работу, не закрыв листок нетрудоспособности, то это является нарушением режима и основанием для снижения размера пособия. По общим правилам в этом случае пособие за дни досрочного выхода на работу должно назначаться в размере,



ПО ОБЩИМ ПРАВИЛАМ ПОСОБИЕ ЗА ДНИ ДОСРОЧНОГО ВЫХОДА НА РАБОТУ СОТРУДНИКА, КОТОРЫЙ НАХОДИТСЯ НА БОЛЬНИЧНОМ, ДОЛЖНО НАЗНАЧАТЬСЯ В РАЗМЕРЕ, НЕ ПРЕВЫШАЮЩЕМ ЗА ПОЛНЫЙ КАЛЕНДАРНЫЙ МЕСЯЦ МИНИМАЛЬНОГО РАЗМЕРА ОПЛАТЫ ТРУДА

не превышающем за полный календарный месяц минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом от 29.12.2006 г. № 255-ФЗ). Однако правильнее поступить иначе: начислить работнику заработную плату за фактически отработанное им время и не назначать пособие за последние дни болезни.

— Российская организация приобретает товар в Казахстане и уплачивает в установленном порядке НДС при его ввозе. В каком порядке она вправе предъявить его к вычету? Является ли обязательным условием наличие отметки об уплате НДС на заявлении покупателя?

— Протоколом от 11 декабря 2009 г. «О порядке взимания косвенных налогов и механизмов контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе» установлено, что товар, ввозимый на территорию государства — члена Таможенного союза из другого государства — члена Таможенного союза, облагается НДС в налоговом органе по месту регистрации покупателя на основании соответствующего заявления, на котором налоговым органом проставляется отметка. Это заявление с отметкой об уплате НДС в стране покупателя является основанием для применения нулевой ставки НДС продавцом.

Если работник заболел в течение 30 дней после увольнения, больничный ему оплачивать придется.

Если работник заболел в течение 30 дней после увольнения, больничный ему оплачивать придется.

Если работник заболел в течение 30 дней после увольнения, больничный ему оплачивать придется.

Если работник заболел в течение 30 дней после увольнения, больничный ему оплачивать придется.

Если работник заболел в течение 30 дней после увольнения, больничный ему оплачивать придется.

Если работник заболел в течение 30 дней после увольнения, больничный ему оплачивать придется.

Если работник заболел в течение 30 дней после увольнения, больничный ему оплачивать придется.

Если работник заболел в течение 30 дней после увольнения, больничный ему оплачивать придется.

www.palata-nk.ru

Законный интерес
ВАС разъяснит применение
Налогового кодекса

ПРОЕКТ

Дмитрий Водчиц,
ведущий юристконсульт
департамента международных
проектов и налоговой
практики «КСК Групп»



Дмитрий Водчиц внимательно изучил предложения ВАС по изменению первой части НК РФ.

На сайте ВАС РФ размещен Проект постановления Пленума о применении первой части НК РФ. Этот документ в случае его принятия будет обязательен для всех арбитражных судов. Налоговые органы также будут обязаны им руководствоваться. Что важно предлагает нам ВАС РФ?

1. Налогоплательщики смогут влиять на исключение сумм, безнадежных к взысканию, из своих лицевых счетов. ВАС РФ в п. 9 Проекта постановления разъясняет, что утрата налоговым органом возможности принудительного взыскания суммы налогов, пеней и штрафов не является основанием для прекращения обязанности по их уплате. Обязанность по уплате в данном случае прекращается на основании судебного акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки в связи с истечением срока. При этом иск в суд может подать налогоплательщик (иск о признании сумм, возможность принудительного взыскания которых утрачена, безнадежными к взысканию и обязанность по их уплате прекращенной). В этом случае налоговый орган обязан исключить соответствующую запись о суммах налогов, пеней и штрафов из лицевого счета налогоплательщика. При этом налоговый орган не вправе в счет погашения задолженности, возможность принудительного взыскания которой утрачена, проводить зачет излишне уплаченного (взысканного) налога, пеней и штрафа (п. 34 Проекта постановления).

2. Осмотр только в рамках выездной проверки. ВАС РФ разъясняет, что осмотр может проводиться только в рамках выездной налоговой проверки и не может рассматриваться в качестве самостоятельной формы налогового контроля (п. 23 Проекта постановления). Это важное разъяснение, так как сейчас идет активная дискуссия о праве налоговых органов проводить осмотры в рамках камеральных проверок.

3. Документы, запрошенные за рамками проверки, не признаются доказательствами. Важным являются и разъяснения ВАС РФ о том, что по смыслу п. 9 ст. 89 НК РФ в период приостановления проведения выездной налоговой проверки допускается совершение налоговым органом действий, которые осуществляются вне территории налогоплательщика и не связаны с истребованием у него документов, однако доказательства, истребованные налоговым органом после истечения сроков налоговой проверки, не могут быть учтены при рассмотрении материалов налоговой проверки и в суде (п. 25 и 26 Проекта постановления). Это разъяснение дано в целях исключения возможности налоговых органов искусственно продлевать сроки проверок, направляя тре-

бу документов, запрошенных за рамками проверки, не признаются доказательствами. Важным являются и разъяснения ВАС РФ о том, что по смыслу п. 9 ст. 89 НК РФ в период приостановления проведения выездной налоговой проверки допускается совершение налоговым органом действий, которые осуществляются вне территории налогоплательщика и не связаны с истребованием у него документов, однако доказательства, истребованные налоговым органом после истечения сроков налоговой проверки, не могут быть учтены при рассмотрении материалов налоговой проверки и в суде (п. 25 и 26 Проекта постановления). Это разъяснение дано в целях исключения возможности налоговых органов искусственно продлевать сроки проверок, направляя тре-

бу документов, запрошенных за рамками проверки, не признаются доказательствами. Важным являются и разъяснения ВАС РФ о том, что по смыслу п. 9 ст. 89 НК РФ в период приостановления проведения выездной налоговой проверки допускается совершение налоговым органом действий, которые осуществляются вне территории налогоплательщика и не связаны с истребованием у него документов, однако доказательства, истребованные налоговым органом после истечения сроков налоговой проверки, не могут быть учтены при рассмотрении материалов налоговой проверки и в суде (п. 25 и 26 Проекта постановления). Это разъяснение дано в целях исключения возможности налоговых органов искусственно продлевать сроки проверок, направляя тре-

бу документов, запрошенных за рамками проверки, не признаются доказательствами. Важным являются и разъяснения ВАС РФ о том, что по смыслу п. 9 ст. 89 НК РФ в период приостановления проведения выездной налоговой проверки допускается совершение налоговым органом действий, которые осуществляются вне территории налогоплательщика и не связаны с истребованием у него документов, однако доказательства, истребованные налоговым органом после истечения сроков налоговой проверки, не могут быть учтены при рассмотрении материалов налоговой проверки и в суде (п. 25 и 26 Проекта постановления). Это разъяснение дано в целях исключения возможности налоговых органов искусственно продлевать сроки проверок, направляя тре-

бу документов, запрошенных за рамками проверки, не признаются доказательствами. Важным являются и разъяснения ВАС РФ о том, что по смыслу п. 9 ст. 89 НК РФ в период приостановления проведения выездной налоговой проверки допускается совершение налоговым органом действий, которые осуществляются вне территории налогоплательщика и не связаны с истребованием у него документов, однако доказательства, истребованные налоговым органом после истечения сроков налоговой проверки, не могут быть учтены при рассмотрении материалов налоговой проверки и в суде (п. 25 и 26 Проекта постановления). Это разъяснение дано в целях исключения возможности налоговых органов искусственно продлевать сроки проверок, направляя тре-

бу документов, запрошенных за рамками проверки, не признаются доказательствами. Важным являются и разъяснения ВАС РФ о том, что по смыслу п. 9 ст. 89 НК РФ в период приостановления проведения выездной налоговой проверки допускается совершение налоговым органом действий, которые осуществляются вне территории налогоплательщика и не связаны с истребованием у него документов, однако доказательства, истребованные налоговым органом после истечения сроков налоговой проверки, не могут быть учтены при рассмотрении материалов налоговой проверки и в суде (п. 25 и 26 Проекта постановления). Это разъяснение дано в целях исключения возможности налоговых органов искусственно продлевать сроки проверок, направляя тре-

бу документов, запрошенных за рамками проверки, не признаются доказательствами. Важным являются и разъяснения ВАС РФ о том, что по смыслу п. 9 ст. 89 НК РФ в период приостановления проведения выездной налоговой проверки допускается совершение налоговым органом действий, которые осуществляются вне территории налогоплательщика и не связаны с истребованием у него документов, однако доказательства, истребованные налоговым органом после истечения сроков налоговой проверки, не могут быть учтены при рассмотрении материалов налоговой проверки и в суде (п. 25 и 26 Проекта постановления). Это разъяснение дано в целях исключения возможности налоговых органов искусственно продлевать сроки проверок, направляя тре-

бу документов, запрошенных за рамками проверки, не признаются доказательствами. Важным являются и разъяснения ВАС РФ о том, что по смыслу п. 9 ст. 89 НК РФ в период приостановления проведения выездной налоговой проверки допускается совершение налоговым органом действий, которые осуществляются вне территории налогоплательщика и не связаны с истребованием у него документов, однако доказательства, истребованные налоговым органом после истечения сроков налоговой проверки, не могут быть учтены при рассмотрении материалов налоговой проверки и в суде (п. 25 и 26 Проекта постановления). Это разъяснение дано в целях исключения возможности налоговых органов искусственно продлевать сроки проверок, направляя тре-