

комментарий



Алексей Телятников,
руководитель
проектов «1Форма»

Как кофе по утрам

Действительно, «нелегальное ПО для России – это все равно что кофе по утрам».

Вместе с тем государство и разработчики программного обеспечения с каждым годом ужесточают контроль над лицензированием.

За последние два года число приговоров, связанных с нелегальным ПО в России, выросло в 17 раз.

Один из случаев привлечения к уголовной ответственности за противозаконное использование ПО Microsoft произошел в Омске.

Местный предприниматель был осужден на 3 месяца лишения свободы условно и оштрафован на сумму около 150 тыс. руб. Индивидуальный 28-летний предприниматель из города Омска, имя которого не называется, в июне 2007 г. в своем магазине по продаже оргтехники по просьбе знакомого установил на его компьютер программу компании Microsoft.

Суд установил, что программа была взломана, в результате чего «произошла модификация компьютерной информации, содержащейся в данном программном продукте, а также блокирование данных, необходимых для функционирования предусмотренной разработчиком защиты от несанкционированного доступа».

За решеткой

Кроме того, в июле 2007 г. предприниматель продал ряд компьютеров с предустановленным контрафактным ПО Microsoft, общая стоимость легальных экземпляров которого превышает 50 тыс. руб.

По решению омского суда бизнесмен был признан виновным по ч. 1 ст. 273 УК РФ (использование программ для ЭВМ, заведомо приводящих к несанкционированному уничтожению, блокированию, модифика-

ции либо копированию информации, нарушению работы ЭВМ) и ч. 2 ст. 146 УК РФ (незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, совершенное в крупном размере), сообщает сегодня прокуратура Омской области.

Приговором суда индивидуальному предпринимателю назначено наказание в виде 3 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 6 месяцев и штрафом в размере 27 тыс. руб. За незаконное использование продукции компании Microsoft суд взыскал с него 125 тыс. руб.

Один из лидеров по инициации проверок на предмет использования пиратского ПО в российских компаниях – это компания Adobe.

Она предъявила иск на сумму 900 тыс. руб. программисту из Мурманской области.

Позднее, после достижения мирового соглашения, сумма была снижена вдвое. В компании заявляют, что с финансовой точки зрения это самое крупное дело об интернет-пиратстве в российской практике компании.

Незадачливый программист

23-летний Михаил Беляев, работающий программистом в Кольском научном центре РАН, проходит обвиняемым по делу о нарушении авторских прав компании Adobe.

Он поддерживал в локальной сети ftp-сервер, на котором хранилось несколько терабайт данных. Все содержимое этого ресурса предоставлялось пользователям локальной сети на бесплатной основе.

В конце января оперативники отдела «К», занимающегося преступлениями в сфере IT, пришли с проверкой в офис интернет-провайдера, услугами которого пользовался Беляев.

Они определили владельца ftp-сервера и составили протокол.

По словам Беляева, спустя несколько дней после проверки он убрал все контрафактное программное обеспечение из общего доступа, однако, несмотря на это, в марте на него завели дело по статье 146 УК РФ.

Игорь Слабых, руководитель отдела Adobe по противодействию интеллектуальному пиратству в России и странах СНГ, пояснил, что проверку отдел «К» решил провести после того, как источники оперативников сообщили им о наличии контрафактного программного обеспечения на локальном ресурсе.

Как следует из справки по делу, всего по нему проходит 14 наименований продуктов Adobe, часть из кото- ▶

рых уже снята с продажи. В рамках уголовного дела компания подала против Беляева гражданский иск с требованием возместить ущерб за нарушение авторских прав.

По словам обвиняемого, первоначально компания оценила ущерб в 750 тыс. руб., а размер иска составил 1,5 тыс. руб. «Я долго не мог понять, как получилась сумма 750 тыс. руб., – говорит Беляев. – Но потом стало ясно, что записывалась стоимость как самих программных продуктов (например, AdobeCreativeSuite), так и входящих в них отдельных дополнительных программ.

Таким образом, например, Acrobat 9 Pro был учтен три раза вместо одного». Позже, по словам Беляева,

уточненная сумма ущерба сократилась до 450 тыс. руб., а размер иска, соответственно – до 900 тыс. руб. Далее, после того, как Беляев признал свою вину, Adobe согласилась оформить с ним мировое соглашение и снизить сумму, причитающуюся к выплате, до настоящих 450 тыс. руб.

Данные примеры не являются единичными. В среднем за год возбуждается несколько десятков тысяч уголовных дел по статье 146 УК РФ, причем с каждым годом их число растет почти на 30%.

Поэтому рекомендуется не экономить на приобретении лицензионного ПО и тщательно следить за программами, установленными на компьютеры ваших сотрудников.

комментарий



Иван Коровин,
руководитель
информационной
службы компании ИВК

В свободном полете

– Как просчитать, стоит ли овчинка выделки: т. е. ставить нелегальное ПО, бесплатную версию (при том, что она с багами и недоработками), или лицензионную? Что выгоднее?

– На этот вопрос ответ однозначен – всегда и везде необходимо использовать лицензионное программное обеспечение. Причем учитывать особенности лицензий надо и в случае, когда выбор сделан в пользу бесплатного ПО.

Во-первых, это позволяет всегда оставаться в рамках правового поля; во-вторых, использование нелегального программного обеспечения повышает риски появления уязвимости безопасности информационной системы.

Бесплатные версии практически всегда используют некоторую разновидность freeware лицензии, и по качеству иной раз превосходят проприетарные программы! Следует обращать внимание на гарантии развития таких решений в долгосрочной перспективе.

Особо выделить следует свободное ПО, имеющее лицензию GNU GPL различных версий. Уровень доверия

к безопасности и надежности таких систем не вызывает сомнений. Это подтверждается сертификатами с высоким классом защищенности по уровню контроля на отсутствие недеklarированных возможностей и защите от несанкционированного доступа, выдаваемых уполномоченными на это организациями.

– Использование открытых версий – хорошая альтернатива? Каков ваш собственный опыт?

– Одна из важнейших разработок нашей компании («ИВК Кольчуга») полностью основана на свободном ПО. Это очень сложная система, объединяющая комплекс инструментов для безопасного подключения территориальной единицы организации к Интернету и создания целостной коммуникационной среды.

Я участвовал в создании этой системы, и это позволило мне увидеть и положительные стороны, и ограничения свободного ПО.

Конечно же, использование свободного ПО снижает лицензионные платежи за программное обеспечение. Если информационную систему предприятия изначально проектировать на основе такого ПО, то, наверное, это выгодное решение. Но есть немало важных задач (скажем, ERP, САПР и MES), для которых пока не существует аналогов в свободном ПО, либо такие аналоги не обладают необходимой функциональностью.

Поэтому сегодня, на мой взгляд, оптимальный вариант – это гетерогенная среда, в которой за каждую задачу отвечает тот вид программного обеспечения, который дает максимальный положительный эффект по функциональности, надежности и в экономическом аспекте. ■