

совое ведомство не возражает против направления требования налогоплательщику и в более короткий срок (письмо от 21.01.09 № 03-02-07/1-25).

А вот судьи, как заметила Мария Лисицына, специалист по налогообложению ООО «Консультант: ИС», придерживаются противоположной точки зрения. В частности, в постановлении от 01.11.11 № 8330/11 Президиум ВАС РФ указал, что срок направления требования об уплате налога, сбора, пеней, штрафов пресекательным не является. Следовательно, если на момент выставления требования не утрачена возможность взыскания налоговой задолженности, пропуск контролерами срока, определенного статьей 70 НК РФ, не является основанием для признания требования недействительным.

Аналогичного мнения придерживаются нижестоящие суды (постановления ФАС Дальневосточного от 24.04.12 № Ф03-1496/2012, Западно-Сибирского от 19.04.12 № А03-8688/2011, Московского от 25.04.12 № А40-128939/10-90-730, Северо-Западного от 08.11.12 № А44-3126/2012 и Северо-Кавказского от 28.04.12 № А32-28513/2009 округов).



М.М. Лисицына, специалист по налогообложению ООО «Консультант: ИС»

## Ошибка вторая: требование об уплате налога направлено по юридическому адресу, хотя инспекторам известно фактическое местонахождение налогоплательщика

Второй наиболее распространенной ошибкой, по мнению экспертов, является направление налоговыми выставленного требования исключительно по юридическому адресу налогоплательщика. С этим согласны более 50% респондентов.

На практике далеко не все компании находятся по адресу, указанному при государственной регистрации. Так, к примеру, компания зарегистрирована в одном регионе, а фактически ведет деятельность в другом. Именно по месту фактического местонахождения доставляется почтовая корреспонденция. По правилам пункта 6 статьи 69 НК РФ налоговики могут направить требование об уплате налога почтовым отправлением. При этом НК РФ не уточняет, куда именно необходимо отправить такое письмо — по юридическому адресу или по месту фактического нахождения компании<sup>1</sup>.

В большинстве случаев суды признают правомерным направление налогоплательщику требования по юридическому адресу (постановления ФАС Московского от 26.10.11 № А40-114301/10-35-622 и от 11.02.09 № КА-А40/105-09, Дальневос-

1. О том, по какому адресу налоговики должны направить требование об уплате налога, см. также в статье «Вправе ли инспекция отсылать требование об уплате налога только по юридическому адресу, если ей известен фактический адрес компании?» // РНК, 2012, № 22, с. 68.

### ЭКСПЕРТЫ

#### Благодарим за содействие в подготовке материала

**Елену Дееву**, ведущего аудитора компании «БЕЙКЕР ТИЛЛИ РУСАУДИТ»

**Анастасию Каспер**, аудитора московской аудиторской компании

**Анастасию Зырянову**, юриста налоговой практики юридической фирмы Sameta

**Марию Лисицыну**, специалиста по налогообложению компании ООО «Консультант: ИС»

**Ирину Милакову**, директора департамента налогового консультирования и разрешения налоговых споров «2К Аудит — Деловые Консультации /Морисон Интернешнл»

**Юлию Михайлову**, заместителя директора департамента налогового консультирования и разрешения налоговых споров «КСК групп»

**Антон Никифорова**, партнера юридической компании «Пепеляев Групп»