

организацией бухгалтерской отчетности, расчетов по авансовым платежам, а также иных документов, служащих основанием для исчисления и уплаты налогов (письмо от 12.07.07 № 03-02-07/1-324). Судебная практика также подтверждает, что блокировка счетов организации в данной ситуации неправомерна (постановления ФАС Западно-Сибирского от 09.08.07 № Ф04-5130/2007(37098-А46-32) и Московского от 14.02.08 № КА-А40/235-08 округов).

Однако, как отметил Денис Колесников, налоговики на местах до сих пор блокируют счета компании, ссылаясь на непредставление бухгалтерской отчетности. У компании есть несколько способов быстро отменить неправомерное решение контролеров. Во-первых, направить жалобу в саму инспекцию. Во-вторых, одновременно подать жалобы в региональное УФНС, а также в прокуратуру и следственный комитет с просьбой проверить действия инспекции на наличие признаков преступления по статье 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). Вряд ли данная жалоба приведет к уголовному преследованию инспектора, но может существенно ускорить процесс разблокировки счета. Хотя компания должна понимать, что подача такой жалобы, скорее всего, бесповоротно испортит отношения с налоговым органом.



Д.П. Колесников,
ведущий юрист
департамента налогового
и правового консалтинга
ЗАО «МСАЙ ФДП-Аваль»

13. Блокируют счет организации, в отношении которой суд назначил процедуру банкротства

Решение о приостановлении операций по счетам должника недопустимо не только на этапе конкурсного производства, но и ранее — с даты вынесения арбитражным судом определения о введении процедуры наблюдения. Но на практике, как отметила Елена Деева, многие инспекторы отказываются это признавать.

По правилам пункта 9.1 статьи 76 НК РФ решение о блокировке расчетного счета налогоплательщика может быть отменено или приостановлено в случаях, предусмотренных НК РФ и другими федеральными законами, в том числе Федеральным законом от 26.10.02 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон № 127-ФЗ). Так, начиная с даты принятия решения суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства с компании снимаются ранее наложенные аресты на ее имущество и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается (п. 1 ст. 126 Закона № 127-ФЗ). Следовательно, налоговики не вправе ограничивать право должника распоряжаться принадлежащими ему денежными средствами. Это подтверждает судебная практика (постановления ФАС Центрального от 28.05.10 № А48-4879/2009 (оставлено в силе определением ВАС РФ от 19.08.10 № ВАС-10928/10), Поволжского от 23.08.11 № А12-21447/2010 и Волго-Вятского от 16.09.09 № А29-1812/2009 округов). Такой позиции также придерживается и Минфин России в письмах от 16.11.10 № 03-02-07/1-534 и от 14.04.10 № 03-02-07/1-160.

Кроме того, финансовое ведомство со ссылкой на пункт 1 статьи 63 Закона № 127-ФЗ отмечает, что решение о приостановлении операций и переводов должника недопустимо и с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения (письма от 02.02.11 № 03-02-07/1-34 и от 08.12.10 № 03-02-07/1-583). Признают неправомерной позицию инспекторов на местах и суды. Так, ФАС Поволжского округа в постановлении от 04.08.11 № А12-24579/2010 указал, что принятие налоговым органом решения о приостановлении операций по счету после введения процедуры наблюдения противоречит установленной очередности взыскания платежей с должника. Аналогичные выводы содержатся и в постановлениях ФАС Поволжского от 23.08.11 № А12-21447/2010 и Северо-Западного от 01.04.10 № А56-37846/2009 округов ●