

организации на декларации не совпадает с его подписью в учредительных документах, налоговики на этом основании приостанавливают операции по счетам компании. При этом контролеры приводят довод о том, что декларация, подписанная не тем лицом, чья подпись содержится в ЕГРЮЛ в качестве уполномоченного представителя налогоплательщика, признается непредставленной.

Суды не поддерживают такую позицию контролеров (постановления ФАС Западно-Сибирского от 20.02.12 № А45-8704/2011, Уральского от 19.10.11 № А60-42169/2010 (оставлено в силе определением ВАС РФ от 05.03.12 № ВАС-1694/12) и от 14.12.10 № Ф09-10469/10-С3 округов). Арбитры указывают, что при приеме декларации проводится лишь формальная проверка ее установленной формы. Если в декларации правильно указаны инициалы руководителя и стоит его подпись, то сомнения в ее достоверности не должны превращать декларацию в непредставленную, подчеркнул Денис Колесников.

По мнению Виталия Сазанского, недостоверность и несоответствие подписей на каких-либо документах компании или ее контрагентов не могут быть установлены налоговым органом самостоятельно путем визуального сравнения подписей. Для этого необходима почековедческая экспертиза. Такое же мнение высказал ФАС Поволжского округа в постановлении от 23.11.10 № А55-37951/2009.

Однако во избежание возможных претензий, отметил Сергей Соловьев, налогоплательщику целесообразно приложить к декларации, подписной не генеральным директором компании, доверенность на представление полномочий подписавшего ее лица.

9. Блокируют счет компании, подозревая ее в связях с фирмами-однодневками с целью получения необоснованной налоговой выгоды

Такое основание для приостановления операций по счетам компании в НК РФ отсутствует. Сергей Соловьев подчеркнул, что действия инспекторов, связанные с блокировкой счета организации при подозрении ее в связях с однодневками, идут вразрез с налоговым законодательством, которое не предусматривает такого основания для приостановления операций по счетам. Однако, как отметил Роман Шишков, блокировка банковских счетов именно с данной формулировкой не является редкостью.

Практика показывает, что налогоплательщикам удается в судебном порядке отстоять свои права и признать действия инспекции незаконными. Так, ФАС Московского округа в постановлении от 09.11.09 № А40-88727/08-87-440 отклонил доводы налоговиков об отсутствии основания для разблокировки счета в связи с установлением у контрагентов признаков фирмы-однодневки.

10. Блокируют счет, по которому не выставлялись инкассовые поручения

Решение о блокировке счета налогоплательщика может быть принято не ранее вынесения решения о взыскании налога (п. 2 ст. 76 НК РФ). Как отметила Мария Лисицына, специалист по налогообложению ООО «Консультант: ИС», НК РФ не содержит никаких указаний по вопросу необходимости выставления инкассового поручения для приостановления операций по счетам компании. При этом официальные разъяснения контролирующих органов по этому вопросу отсутствуют.

Положения статей 46 и 76 НК РФ не предусматривают взаимосвязь между расчетным счетом должника, в отношении которого направлены инкассовые поручения, и действиями инспекции по приостановлению расходных операций на счетах



М.М. Лисицына, специалист по налогообложению ООО «Консультант: ИС»