

налогоплательщика (подп. 2 п. 10 ст. 101 НК РФ). При этом пунктом 2 статьи 76 НК РФ предусмотрено, что налоговый орган до применения указанных обеспечительных мер должен вынести решение о взыскании налога, а это невозможно до вступления в силу решения о привлечении к ответственности и неисполнения налогоплательщиком требования об уплате налога.

Анастасия Вейнберг отметила, что по данному вопросу сложилась противоречивая судебная практика. Так, по мнению некоторых арбитров, приостановление операций по счетам налогоплательщика до вынесения решения о взыскании налога правомерно. Ведь вступление в силу решения о привлечении налогоплательщика к ответственности или принятие решения о взыскании налога, а также направление требования об уплате налога, пеней или штрафа в данном случае не требуется. При этом иное толкование исключает оперативность в принятии обеспечительных мер (постановления ФАС Западно-Сибирского от 23.11.12 № А67-1918/2012, Северо-Западного от 02.03.09 № А56-19013/2008, от 27.02.09 № А56-19014/2008 и от 27.02.09 № А56-19016/2008 округов).

Но на практике есть иная точка зрения, согласно которой приостановление операций по счетам налогоплательщика до вынесения решения о взыскании налога неправомерно. Поскольку приостановление операций по счетам налогоплательщика возможно в случае, если уже принято решение о взыскании недоимки, пеней и штрафов (ст. 76 и п. 10 ст. 101 НК РФ). Такие выводы содержатся в постановлениях ФАС Уральского от 19.03.12 № Ф09-1432/12 и от 02.03.12 № Ф09-525/12, Поволжского от 25.03.10 № А12-12858/2009 (оставлено в силе определением ВАС РФ от 19.07.10 № ВАС-9566/10) округов.

Таким образом, организация, которой налоговики приостановили операции по счетам до вынесения решения о взыскании налога, может попытаться оспорить такую блокировку счета в суде.



А.Ю. Вейнберг,
главный юристконсульт
ООО «АВЕПИКО»

8. Блокируют счет, предполагая, что декларация подписана неуполномоченным лицом

Налогоплательщик или его представитель подписывает налоговую декларацию, тем самым подтверждая достоверность и полноту содержащихся в ней сведений (п. 5 ст. 80 НК РФ). Как показывает практика, в случае если подпись руководителя

КСТАТИ

Налоговики могут отказать разблокировать счет компании в случае, если с заявлением обратился контрагент-кредитор

Данный вопрос находится на стыке налогового и гражданского права и связан с соотношением частных и публичных интересов. Налоговое законодательство не устанавливает, на протяжении какого времени налоговики могут блокировать счета, препятствуя реализации интересов третьих лиц — контрагентов налогоплательщика. При этом статья 10 ГК РФ не допускает злоупотребления правом. На осно-

вании данной нормы ФАС Московского округа в постановлении от 22.11.12 № А40-3469/12-140-15 поддержал компанию, которая обжаловала отказ в разблокировке счетов контрагента, что препятствовало взысканию с последнего похищенных у компании денег. А вот ФАС Уральского округа в постановлении от 17.08.12 № Ф09-7303/12 налогоплательщику отказал.

Таким образом, чтобы добиться разблокировки счетов контрагента, компании целесообразнее собрать веский набор доказательств, подтверждающих, что данная блокировка прямо нарушает его законные права, а инспекция злоупотребляет своим правом