

что без расшифровки подписей инспекторы сочтут документы недействительными, а расходы неподтвержденными.

Только в двух московских инспекциях № 4 и 26 предложили «не морочить голову» себе и инспекторам. И разрешили самостоятельно сделать расшифровку подписей, если от контрагентов пришли «неправильные» документы.

Однако арбитражная практика Московского региона по данному вопросу явно складывается в пользу компаний.

Возьмем постановление ФАС Московского округа от 24 июня 2011 г. № КА-А40/5868-11. В нем суд подтвердил, что отсутствие расшифровок подписей в актах приема-передачи услуг — не повод считать документы неправильно оформленными. Соответственно, расходы можно считать подтвержденными.

В постановлении ФАС Московского округа от 27 сентября 2010 г. № КА-А40/10957-10 суд также отклонил довод налогоплательщиков, что отсутствие расшифровок подписей свидетельствует о нереальности хозяйственных операций.

В постановлении ФАС Московского округа от 19 августа 2009 г. № КА-А40/7963-09 судьи заступились за компанию. Они указали, что в договоре поставки, подписанном генеральными директорами сторон, подписи расшифрованы и визуально идентичны подписям в спорном акте.

Сведения в первичных документах оказались недостоверными

Еще один излюбленный конек налоговиков — снимать расходы из-за недостоверных сведений в первичных документах. Например, когда «первичка» подписана неустановленными лицами или контрагента не обнаружили по его местонахождению. Обычно выясняют это инспекторы при проверках, проводя опросы директоров контрагентов и выезжая на место, указанное в регистрирующих документах партнеров.

Однако суды практически всегда встают на сторону организаций.



Дмитрий Малышев,

руководитель департамента налоговой безопасности и судебной защиты «КСК групп»:

— *Что касается недостоверности сведений в первичных документах, то арбитражная практика по столичному региону складывается в пользу компаний. Например, ФАС Московского округа в постановлении от 17 марта 2011 г. № КА-А40/1276-11 указал: налоговики не имеют права снимать расходы только потому, что в представленных документах есть недостоверные сведения. Для этого нужны еще и другие подтверждающие необоснованную нало-*

Размеры штрафов

Из-за проблем с первичными документами налоговики могут оштрафовать компанию как по статье 120 Налогового кодекса РФ (грубое нарушение правил учета), так и по статье 122 Налогового кодекса РФ (неуплата или неполная уплата налога).

Важно помнить, что налоговые инспекторы не вправе за одно и то же нарушение применять сразу два штрафа: по статье 120 и по статье 122 Налогового кодекса РФ. Это уже давно подтвердили судьи Конституционного суда РФ (определение от 18 января 2001 г. № 6-О).

За грубое нарушение правил учета (ст. 120 Налогового кодекса РФ)

Характер нарушения	Размер штрафа
Нарушение допущено в одном налоговом периоде	10 000 руб.
Нарушение произошло в двух (нескольких) налоговых периодах	30 000 руб.
Из-за нарушения занижена налоговая база	20 процентов от суммы неуплаченного налога, но не менее 40 000 руб.

За неполную уплату налога (ст. 122 Налогового кодекса РФ)

Характер нарушения	Размер штрафа
Неуплата или неполная уплата налога из-за занижения налоговой базы	20 процентов от неуплаченного налога
Умышленная неуплата или неполная уплата налога	40 процентов от неуплаченного налога